

Reducción de la violencia armada mediante la recopilación, el análisis y el intercambio integrado de pruebas forenses

Un enfoque múltiple de integración de datos, colaboración y vigilancia basada en inteligencia ha ayudado a reducir la violencia armada en Nueva Jersey.

National Institute of Justice

20 de junio de 2024

En 2006, Nueva Jersey inició una estrategia integral de reducción de la violencia con armas de fuego, convirtiéndose en el primer estado del país en crear un programa estatal multi-jurisdiccional a largo plazo que se basó en la integración de datos e inteligencia de múltiples fuentes. El esfuerzo, que duró 15 años, mejoró con el tiempo y transformó la cultura investigativa de todas las agencias participantes. La clave fue compartir y analizar información entre entidades forenses, de inteligencia criminal e investigación en todos los niveles de gobierno (local, estatal y federal) para apoyar la supresión de los delitos violentos.

El NIJ patrocinó al Dr. Glenn Pierce y al Dr. David Lambert, criminólogos de la Facultad de Criminología y Justicia Penal de la Universidad Northeastern y de la Facultad de Estudios de Justicia de la Universidad Roger Williams respectivamente, para evaluar la estrategia de reducción de la violencia armada de Nueva Jersey, documentando el proceso estatal de recopilación, integración y análisis de armas de fuego, balística, rastreo de armas de fuego y datos de inteligencia y el impacto de ese esfuerzo en los delitos violentos.

En general, los investigadores descubrieron que la estrategia de Nueva Jersey mejoró las investigaciones y dio lugar a nuevas pistas.

La estrategia

La innovadora y completa estrategia de prevención de la violencia con armas de fuego en Nueva Jersey integró los datos de evidencia de armas de fuego con lo que se conoce como [vigilancia basada en inteligencia](#). El primer paso fue reunir a las partes interesadas clave que tenían un interés personal en transformar el enfoque del estado hacia la violencia con armas de fuego. Tras

Artículo original por **National Institute of Justice**: https://nij.ojp.gov/topics/articles/reducing-gun-violence-through-integrated-forensic-evidence-collection-analysis-and?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=articles#note1 //

Traducción al español y adaptación por **Violeta Misenti**.

la publicación de la “*Guía práctica de la policía estatal de Nueva Jersey para la vigilancia basada en inteligencia*” en 2006, el estado cambió fundamentalmente la forma en que compartía y difundía información, concentrándose en la creación de una base de datos de incidentes de tiroteos a nivel estatal.

[Para respaldar un mejor análisis de los datos sobre violencia con armas de fuego, el estado implementó la aplicación BackTrace](#), que visualiza patrones y conecta incidentes en función de la recopilación, el intercambio y el análisis automatizados de datos de arrestos por delitos violentos, incluidos datos de la base de datos de evidencia de delitos con armas de fuego (la Red Nacional Integrada de Información Balística o NIBIN) y dos bases de datos de delitos con armas de fuego (NJ Trace y NJ POP). A través de la aplicación BackTrace, los resultados analíticos respaldaron la labor policial basada en inteligencia y la toma de decisiones informada por parte de los fiscales y los jueces.

Nueva Jersey también integró evidencia forense de armas de fuego a nivel estatal (como imágenes balísticas de armas de fuego y casquillos de cartuchos) con información disponible localmente sobre arrestos e incidentes. Utilizó imágenes balísticas para conectar incidentes, individuos y armas que no estaban relacionados previamente con la ayuda de otros conjuntos de datos de aplicación de la ley. Con el tiempo, la evidencia forense de armas de fuego se convirtió en algo más que evidencia para usar en la corte, se empleó tan pronto como se recopiló para generar pistas de investigación, un proceso conocido como inteligencia forense.

La iniciativa estratégica de inteligencia de Nueva Jersey continuó evolucionando, impulsando la introducción de la “Evaluación Rápida” en el programa de la Red Nacional Integrada de Información Balística (o RAIN), que implicó el establecimiento de sitios regionales de entrega de evidencia NIBIN en todo el estado.

¿Por qué son importantes los datos trans-jurisdiccionales?

La policía estatal de Nueva Jersey creó un centro de fusión estatal para consolidar los datos y la inteligencia relacionados con los delitos violentos con el fin de analizarlos e informar a las fuerzas del orden. Las fuerzas del orden aprovecharon su acceso a los datos en múltiples jurisdicciones para integrar la inteligencia relacionada con los delitos violentos y visualizar los patrones de delitos con armas de fuego. Pudieron crear una visión integral del entorno de los delitos violentos y de las conductas delictivas basándose en los datos compartidos entre el centro de fusión central y la policía municipal, del condado y estatal, y los fiscales.

El análisis de los datos de arrestos durante siete años demuestra el valor de los datos inter-jurisdiccionales. Los analistas del delito descubrieron que las personas más prolíficas que cometen actos violentos con armas de fuego fueron arrestadas en varias ciudades del estado. Los datos indicaron que el 14% de las personas que fueron arrestadas cinco o más veces lo fueron en la misma ciudad, aproximadamente un tercio lo fueron en dos ciudades, una

Artículo original por **National Institute of Justice**: https://nij.ojp.gov/topics/articles/reducing-gun-violence-through-integrated-forensic-evidence-collection-analysis-and?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=articles#note1 //

Traducción al español y adaptación por **Violeta Misenti**.

cuarta parte lo fueron en tres ciudades y otra cuarta parte eran personas con alta movilidad y fueron arrestadas en cuatro o más ciudades diferentes (Figura 1).

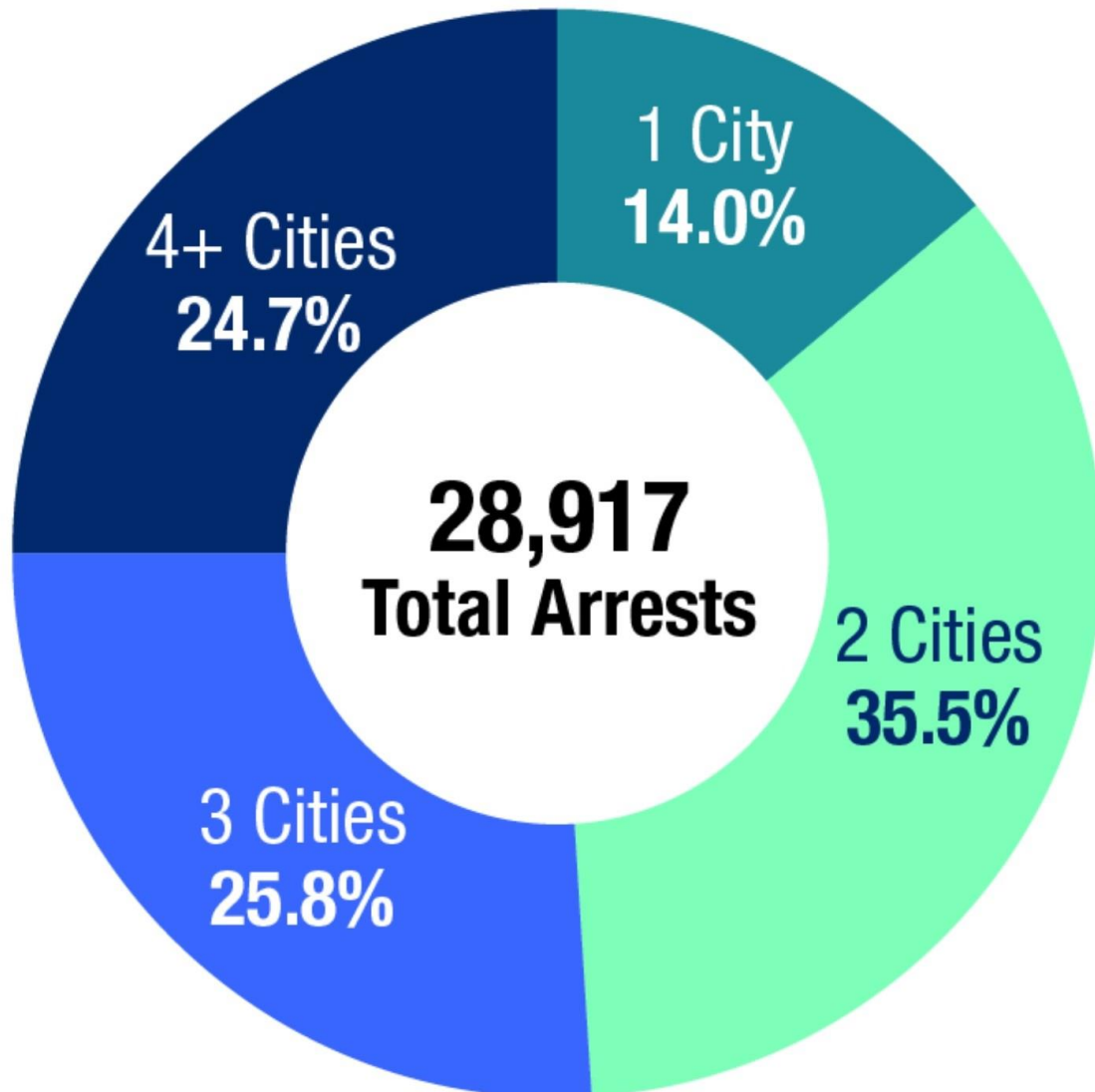


Figura 1. Ubicación de las personas detenidas cinco o más veces en Nueva Jersey entre 2015 y 2022, lo que ilustra la movilidad entre jurisdicciones. Datos proporcionados por la Policía Estatal de Nueva Jersey (NJSP).

Evaluación de impactos

Pierce y Lambert examinaron las imágenes balísticas presentadas y los documentos de fuentes abiertas y de la agencia que dieron seguimiento a la iniciativa de reducción del delito en Nueva Jersey. De particular interés fue la relación entre estas estrategias y:

- La recopilación y análisis de evidencia forense de armas de fuego.

Artículo original por **National Institute of Justice**: https://nij.ojp.gov/topics/articles/reducing-gun-violence-through-integrated-forensic-evidence-collection-analysis-and?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=articles#note1 //

Traducción al español y adaptación por **Violeta Misenti**.

- La generación de pistas para los investigadores encargados de hacer cumplir la ley.
- El impacto en las tasas de violencia armada de Nueva Jersey a lo largo del tiempo.

En cuanto a los dos primeros puntos, RAIN redujo el tiempo de procesamiento de pruebas de armas de fuego de NIBIN de 6 a 10 meses a 24 a 48 horas. Este resultado por sí solo cambió las reglas del juego y, cuando se combinó con un programa de análisis integral e integrado, generó un aumento de nuevas pistas de investigación (Figura 2).

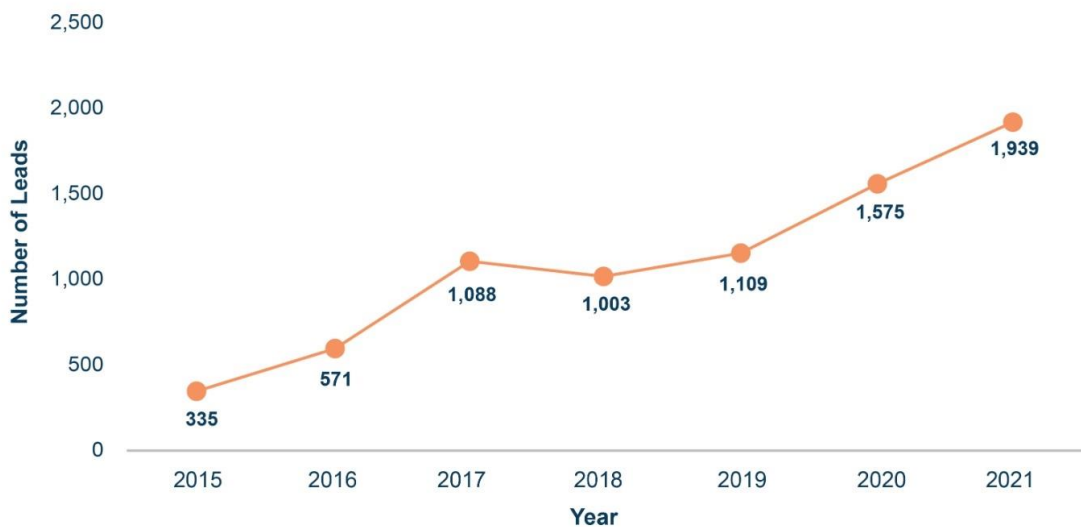


Figura 2. Estadísticas anuales sobre la cantidad de pistas generadas a partir de los datos del Laboratorio Estatal de Nueva Jersey * (2015 a 2021). La cantidad de pistas NIBIN generadas por el Laboratorio de la Policía Estatal de Nueva Jersey aumentó drásticamente durante el período de 2017 a 2021.

En cuanto al tercer punto, no es posible atribuir los cambios en los delitos violentos únicamente a la iniciativa del estado, dados todos los demás programas, actividades de aplicación de la ley y factores contribuyentes en juego. Sin embargo, los investigadores observaron que la tasa de homicidios con armas de fuego de Nueva Jersey se mantuvo relativamente estable entre 2007 y 2021 y, aunque no disminuyó de manera continua después de la implementación de la iniciativa, se mantuvo por debajo de la tasa nacional (Figura 3).

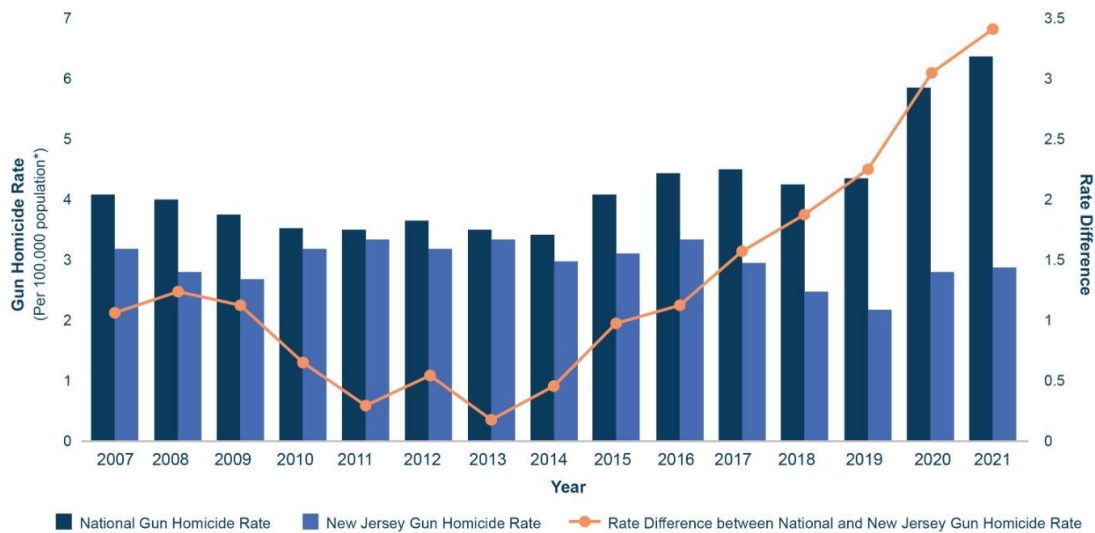


Figura 3. Tendencias en las tasas de homicidios con armas de fuego, a nivel nacional y en Nueva Jersey, 2007-2021.

Además, a medida que se ampliaron las actividades de la iniciativa, la brecha entre la tasa de homicidios con armas de fuego de Nueva Jersey y la tasa nacional de homicidios con armas de fuego se amplió a lo largo de los años, especialmente durante el repunte de las tasas de homicidios con armas de fuego desde el inicio de la pandemia de COVID, como se muestra en la Figura 3. Para 2021, la tasa de homicidios con armas de fuego de Nueva Jersey fue un 55% más baja que la tasa nacional.

“La transición de realizar búsquedas investigativas en múltiples bases de datos y sistemas de registros a un sistema de búsqueda federado basado en personas que abarca las principales fuentes de datos mejora enormemente los esfuerzos de investigación”. – Dr. Glenn Pierce y Dr. David Lambert