

## Lecciones aprendidas sobre los desafíos metodológicos en el estudio de incidentes violentos poco comunes

Para aumentar el conocimiento y ayudar a los esfuerzos de prevención, la comunidad de investigación debe desarrollar una estrategia para obtener, codificar, verificar y analizar los datos que rodean incidentes violentos poco comunes.

**Publicado por: National Institute of Justice.**

### Autores:

- Basia E. López
- Danielle Crimmins
- Aisha J. Qureshi
- Nadine Frédérique

Los incidentes violentos como tiroteos masivos en público y eventos terroristas son raros, pero tienen impactos catastróficos generalizados en la sociedad. Estos acontecimientos devastadores y a menudo de gran repercusión plantean interrogantes sobre sus causas y la mejor manera de prevenirlos. Sin embargo, su ocurrencia poco frecuente hace que sea difícil predecirlos.

Encontrar respuestas a preguntas que puedan guiar la prevención de este tipo de eventos es complicado. Naturalmente, uno puede recurrir a “lo que muestra la investigación” para informar estas discusiones, pero la investigación sobre eventos raros (aunque de alto impacto) es increíblemente difícil de llevar a cabo y aún más difícil de generalizar. Los diseños y métodos de investigación evolucionan continuamente; sin embargo, los incidentes raros siguen siendo un fenómeno excepcionalmente difícil de estudiar.

**Documento original:**

[https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm\\_source=govdelivery&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=nijjournal](https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=nijjournal)

|| Traducido y adaptado al español por Violeta Misenti.

Por ejemplo, los tiroteos masivos en público son poco frecuentes y dependen del contexto, lo que significa que la situación, los antecedentes o la ubicación difieren en cada caso. Como resultado, a los investigadores les resulta difícil cuantificar su impacto. Además, la rareza de los tiroteos masivos en público dificulta el desarrollo y prueba de modelos teóricos debido a la escasez de datos de buena calidad.

La investigación debe ir más allá de estas limitaciones para mejorar la capacidad del campo de la justicia penal para prevenir incidentes violentos poco comunes. Por ejemplo, necesitamos información fiable y válida sobre qué factores pueden llevar a un individuo a cometer un tiroteo masivo. Determinar estos factores requiere métodos rigurosos de recopilación y análisis de datos. Pero este es sólo el punto de partida. También podemos aprovechar los métodos utilizados en otras disciplinas que estudian eventos raros para ayudar potencialmente a pronosticar incidentes violentos y sugerir estrategias de mitigación apropiadas.

Como brazo de investigación, desarrollo y evaluación científica del Departamento de Justicia de EE. UU., el Instituto Nacional de Justicia (NIJ) ha desempeñado un papel crucial en la mejora del conocimiento y la comprensión de incidentes violentos poco comunes, como tiroteos masivos públicos y eventos terroristas. El Instituto ha financiado varios estudios a lo largo de los años que buscan proporcionar datos rigurosos, una mejor comprensión de lo que transmiten los datos, una mejor conectividad entre las fuentes de datos y definiciones consistentes para que el campo tenga más información sobre quién perpetra la violencia masiva, sus motivaciones, y cómo planean y llevan a cabo su ataque.

A finales de 2019, el NIJ convocó una reunión con becarios actuales y anteriores y académicos de investigación centrada en raros incidentes de asesinatos en masa. Los participantes discutieron metodologías, los matices de la recopilación y análisis de datos sobre estos incidentes y los desafíos relacionados con la validez y precisión. Este artículo resume brevemente estas discusiones, junto con los esfuerzos del NIJ para estudiar incidentes violentos poco comunes. Se cierra con implicaciones que la comunidad investigadora y el campo de la justicia penal deben considerar.

### **Definición de términos clave**

Un tiroteo masivo cae dentro de la categoría más amplia de asesinato en masa, que se define como el asesinato intencional (no negligente) de al menos cuatro seres humanos por parte de otra persona por cualquier medio (por ejemplo, bomba, cuchillo/machete, arma de fuego o uso de un arma).

**Documento original:**

[https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm\\_source=govdelivery&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=nijjournal](https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=nijjournal)

|| Traducido y adaptado al español por Violeta Misenti.

Vehículo). Un tiroteo masivo es un asesinato en masa que involucra al menos un arma de fuego y generalmente se lleva a cabo en un solo momento y en un solo lugar.

Los tiroteos masivos tienen subcategorías adicionales, que incluyen:

- Tiroteos masivos en público (tiroteo en escuelas, lugares de trabajo y tiroteos en otros lugares de acceso público, como cines, restaurantes, bares, lugares de culto o eventos al aire libre en espacios abiertos).
- Tiroteos masivos domésticos (con arma de fuego).
- Tiroteos relacionados con delitos, como robos y tiroteos relacionados con pandillas (una forma de crimen organizado y “guerras territoriales”).

Otro ejemplo de asesinato en masa es un ataque terrorista durante el cual se asesina intencionalmente a múltiples víctimas. A diferencia de los tiroteos masivos (que pueden o no estar motivados por un motivo ideológico), los ataques terroristas siempre están impulsados por objetivos ideológicos y, a menudo, se llevan a cabo por medios distintos al arma de fuego.

### **Historia de la investigación del NIJ sobre incidentes raros**

A lo largo de los años, el NIJ se ha comprometido a apoyar la investigación sobre incidentes raros como el terrorismo y los tiroteos masivos, con especial énfasis en los tiroteos escolares. Al reconocer que también existen lagunas de conocimiento sobre los tiroteos masivos fuera del entorno escolar, el Instituto comenzó a invertir en investigaciones sobre la radicalización interna y el extremismo violento y el terrorismo en 2012 y sobre otros tiroteos masivos públicos en 2018. Todos estos raros incidentes violentos están vinculados por una falta de datos, lo que ha llevado a los investigadores a utilizar bases de datos de código abierto para comprenderlos mejor.

### **Terrorismo**

Tras los ataques terroristas del 11 de septiembre, el NIJ comenzó a financiar investigaciones centradas en el desarrollo de bases de datos sobre terrorismo, la mejora de las respuestas al terrorismo y el estudio de la composición de las organizaciones terroristas. En 2012, el NIJ recibió una nueva dirección del Congreso para financiar investigaciones específicamente enfocadas en desarrollar una mejor comprensión del proceso de radicalización nacional y promover estrategias basadas en evidencia para intervenir y prevenir eficazmente la radicalización en los Estados Unidos.

Documento original:

[https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incident?utm\\_source=govdelivery&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=nijjournal](https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incident?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=nijjournal)

|| Traducido y adaptado al español por Violeta Misenti.

Si bien este cambio de enfoque enfatizó el estudio del proceso de radicalización, continuaron los esfuerzos de recopilación de datos sobre ataques terroristas e incidentes relacionados, incluidos los factores relacionados con la radicalización. Este portafolio del NIJ dedicó recursos al desarrollo y soporte de bases de datos de código abierto para comprender incidentes violentos poco comunes. Por ejemplo, el NIJ ha ayudado a financiar la base de datos y el portal sobre terrorismo y violencia extremista en los Estados Unidos (TEVUS), que “compila características de comportamiento, geográficas y temporales de la violencia extremista en los Estados Unidos que se remontan a 1970”. De manera similar, el NIJ ha ayudado a financiar los Perfiles de Radicalización Individual en los Estados Unidos (PIRUS), una base de datos que “contiene información no identificada a nivel individual sobre los antecedentes, atributos y procesos de radicalización de más de 2.200 extremistas violentos y no violentos. Que se adhieren a ideologías de extrema derecha, extrema izquierda, islamistas o de un solo tema en los Estados Unidos que abarcan el período 1948-2018”.

Estos esfuerzos han puesto de relieve que los investigadores que recopilan datos sobre ataques terroristas enfrentan problemas metodológicos similares a los que los investigadores que recopilan datos sobre tiroteos masivos en escuelas y otros lugares públicos.

### **Tiroteos en las escuelas**

Uno de los primeros estudios financiados por el NIJ sobre tiroteos en escuelas fue la Iniciativa de Escuelas Seguras (1999-2004). Este proyecto, llevado a cabo por el Departamento de Educación y el Servicio Secreto de Estados Unidos, se centró en la evaluación de amenazas. El objetivo del proyecto era identificar información que pudiera obtenerse o “conocerse” antes de un ataque. Utilizó datos de fuentes administrativas, incluidos registros de investigación, escolares, judiciales y de salud mental, así como datos derivados de entrevistas. Sin embargo, los investigadores tuvieron acceso limitado a fuentes administrativas y, a menudo, tuvieron que obtener información a través de medios disponibles públicamente.

De 2014 a 2017, el NIJ financió varios otros proyectos de investigación relacionados con tiroteos escolares en el marco de la Iniciativa de Seguridad Escolar Integral. Uno de estos proyectos, el American School Shooting Study (TASSS), desarrolló una base de datos modelada a partir de estudios sobre terrorismo que utilizó datos de fuente abierta para examinar tanto los tiroteos escolares como los tiroteos masivos. TASSS es una base de datos nacional de código abierto que incluye todos los tiroteos conocidos públicamente que

**Documento original:**

[https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incident?utm\\_source=govdelivery&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=nijjournal](https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incident?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=nijjournal)

|| Traducido y adaptado al español por Violeta Misenti.

resultaron en al menos una lesión en terrenos escolares K-12 en los Estados Unidos entre el 1 de enero de 1990 y el 31 de diciembre de 2016.

### **Otros tiroteos masivos públicos**

En 2015, el NIJ colaboró con la Oficina para las Víctimas del Delito para financiar un proyecto que examinaba el impacto de los tiroteos masivos en escuelas y otros tipos de comunidades e individuos. Desde entonces, el NIJ ha priorizado la investigación sobre tiroteos masivos públicos, financiando cuatro proyectos en 2018 y uno en 2019. Tres de estos proyectos tenían como objetivo construir o ampliar bases de datos sobre tiroteos masivos públicos utilizando fuentes disponibles públicamente para responder preguntas de investigación específicas y garantizar Los datos fueron recopilados rigurosamente.

### **Recopilación de datos sobre incidentes poco comunes**

Al estudiar incidentes raros, los investigadores a menudo deben crear una base de datos desde cero. Estas bases de datos generalmente se basan en preguntas de investigación y las variables necesarias para responderlas, por lo que requieren un proceso bien desarrollado. Durante la reunión del NIJ sobre recopilación de datos de incidentes raros, los participantes describieron los siguientes pasos para crear una base de datos:

1. Construya el libro de códigos.
2. Identificar casos.
3. Gestionar fuentes.
4. Reclutar y capacitar a un equipo de codificación.
5. Casos de código.
6. Realizar control de calidad y pruebas de datos.
7. Diseminar.

Los participantes también discutieron los desafíos clave que a menudo surgen durante este proceso y, cuando corresponde, identificaron posibles soluciones. Sin embargo, señalaron que en algunos casos no hay soluciones claras. El objetivo general es crear una base de datos completa y matizada que sea confiable y utilizable para ayudar al sistema de justicia penal a prevenir delitos violentos.

Documento original:

[https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm\\_source=govdelivery&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=nijjournal](https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=nijjournal)

|| Traducido y adaptado al español por Violeta Misenti.

## **Construyendo el libro de códigos**

Una base de datos debe ser funcional y confiable para ser válida y útil. El equipo de investigación debe construir un “libro de códigos” basado en un análisis de la literatura y las bases de datos existentes, su crítica de los temas importantes, las preguntas que quieren responder y las teorías que quieren examinar.

Las fuentes de datos disponibles públicamente incluyen una amplia gama de variables, lo que resulta tanto en complejidad como en información faltante. Cuando se analiza, esto puede producir resultados no válidos o incluso erróneos. Así, los participantes de la reunión afirmaron que, en lugar de incluir todas las variables posibles, el equipo de investigación debería elegir las variables “correctas” (considerando las fuentes disponibles). Los participantes sugirieron utilizar definiciones amplias y permitir que los futuros usuarios filtren los datos para maximizar la funcionalidad. También enfatizaron la importancia de utilizar el esquema de medición correcto al construir el libro de códigos; por ejemplo, ingresando la edad exacta de la persona, no un rango de edad.

Los participantes señalaron que es imperativo utilizar varios casos de prueba para ver qué captura y qué omite el libro de códigos y qué es demasiado subjetivo, y luego realizar los cambios necesarios. Si el equipo de investigación quiere ampliar el libro de códigos, debe centrarse en nuevas preguntas de investigación y un nuevo conjunto de variables y luego ponerlas en funcionamiento en consecuencia.

## **Identificar casos**

A continuación, el equipo de investigación debe identificar los casos para incluirlos en la base de datos. El equipo debe tener claros desde el principio los criterios de inclusión y establecer puntos de referencia.

Los participantes de la reunión sugirieron utilizar múltiples métodos para ayudar a crear una muestra representativa, que incluyen:

- Realizar búsquedas a partir de listas generadas por agregados de noticias y cadenas de búsqueda booleanas para seleccionar casos según criterios de inclusión específicos.
- Uso de alertas de noticias personalizadas.
- Seguir fuentes externas y cuentas de redes sociales para casos que no son de alto perfil.

Documento original:

[https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm\\_source=govdelivery&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=nijjournal](https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=nijjournal)

|| Traducido y adaptado al español por Violeta Misenti.

El equipo de investigación debe utilizar protocolos para buscar y recopilar documentos de código abierto para identificar incidentes. Deben realizar una revisión sistemática de la literatura para localizar fuentes que puedan tener información pertinente, incluidas bases de datos de otros académicos y organizaciones. Pueden verificar pistas de fuentes de Internet con registros oficiales, disponibles públicamente o solicitados de incidentes específicos.

Según los participantes, para asegurarse de tener suficientes casos para el análisis crítico, los investigadores no deberían limitar el número de incidentes incluidos en la base de datos. Sin embargo, los criterios de inclusión deben basarse estrictamente en los objetivos del estudio o las preguntas de investigación y las definiciones operativas asociadas. Los participantes agregaron que, en lugar de limitar los datos a los eventos únicamente, los investigadores también deberían recopilar datos sobre los individuos, sus vidas y sus características, así como cualquier variable adicional necesaria para informar la prevención. Acceder y capturar datos sobre el historial de vida puede resultar difícil; sin embargo, los participantes señalaron que esta información suele estar disponible a través de fuentes abiertas y puede triangularse (es decir, utilizar múltiples fuentes de datos para garantizar que la información sea precisa).

### **Administrar fuentes**

Los participantes de la reunión enfatizaron que las bases de datos deberían incluir una amplia gama de fuentes para limitar la mala validez de las mismas. El equipo de investigación debe considerar todas las fuentes de datos posibles, aunque probablemente no las utilice todas.

Por ejemplo, el equipo de investigación debe discutir si utilizarán registros judiciales y si tendrán una partida presupuestaria para cubrir los costos potenciales. La mayoría de los casos estatales y locales no están disponibles en Internet, lo que limita el acceso a esos documentos judiciales. Como tal, los investigadores tendrán que ponerse en contacto con una agencia determinada para obtener información, a veces a través de las leyes de libertad de información de los gobiernos estatales o locales pertinentes. [14] Si no se consigue, el recurso a menudo son las fuentes de noticias. Los participantes afirmaron que los investigadores deben utilizar múltiples fuentes para corroborar los datos de las noticias y tener cuidado al ingresar estos datos, advirtiéndoles que un autor podría editar o actualizar información ya obtenida por el equipo de investigación.

Documento original:

[https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incident?utm\\_source=govdelivery&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=nijjournal](https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incident?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=nijjournal)

|| Traducido y adaptado al español por Violeta Misenti.

Los participantes agregaron que los investigadores también pueden acceder a fuentes primarias y datos de archivos históricos. Por ejemplo, el Informe complementario de homicidios del FBI incluye datos ingresados voluntariamente.

Los equipos de investigación a menudo desarrollan un sistema de clasificación para la confiabilidad de los documentos fuente, con los documentos judiciales en la parte superior y las opiniones personales expresadas en blogs o editoriales en la parte inferior. Los participantes de la reunión sugirieron desarrollar un sistema de clasificación que incluya la cantidad de fuentes utilizadas para la corroboración. Por lo tanto, el equipo de investigación incluiría la fuente con información de mayor rango (por ejemplo, un expediente judicial) en la base de datos, especialmente cuando se corrobora con otra fuente. El equipo puede excluir la información de menor rango (por ejemplo, blogs de Internet), incluso cuando esté corroborada por otra fuente de mayor rango.

El equipo de investigación puede utilizar una base de datos relacional en línea para gestionar las fuentes, lo que ofrece eficiencia a un costo razonable. Este enfoque permite a los miembros del equipo vincular fuentes con individuos y documentos únicos con varias personas. Por lo tanto, las personas internas del proyecto, así como los usuarios externos, pueden ver el mismo conjunto de fuentes recopiladas en el mismo lugar.

### **Reclutar y capacitar a un equipo de codificación**

El primer paso en el proceso de codificación es reclutar y capacitar a un equipo de codificación. Al contratar codificadores, el equipo de investigación debe ser transparente sobre la naturaleza tediosa de la codificación para garantizar que el personal del proyecto sea plenamente consciente de las tareas asignadas y de los objetivos más amplios y generales de estos ambiciosos esfuerzos de recopilación de datos.

Es fundamental dejar tiempo suficiente para la capacitación, incluido un período de prueba para resolver problemas técnicos y formar un equipo que comprenda lo que significa ser un recopilador o codificador de datos. Los codificadores deben recibir una capacitación exhaustiva para revisar el libro de códigos, los casos prácticos y realizar la codificación de socios basándose en un protocolo de capacitación riguroso y criterios de inclusión y exclusión establecidos. Los codificadores no capacitados pueden identificar erróneamente o perder información, lo que resulta en errores de datos y mala validez de los resultados.

**Documento original:**

[https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm\\_source=govdelivery&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=nijjournal](https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=nijjournal)

|| Traducido y adaptado al español por Violeta Misenti.

Después de la formación inicial, los codificadores pueden realizar múltiples rondas de búsquedas y críticas independientes. Su formación debería hacer hincapié en cómo pensar como un investigador y localizar pistas. Por ejemplo, deben estar íntimamente familiarizados con los expedientes de los casos para que, cuando encuentren información oculta (por ejemplo, una condena anterior), puedan utilizarla como pista para obtener más información. Los codificadores también deben reunirse con frecuencia para discutir preguntas y tener reuniones periódicas con el equipo de investigación para abordar cualquier problema que surja.

Los participantes de la reunión reconocieron el tiempo y los recursos necesarios para realizar este tipo de investigación y sugirieron capacitar a un equipo grande, si es posible. Dependiendo de los recursos de una organización, observaron que el equipo de codificación podría estar formado por pasantes, asistentes de investigación, estudiantes graduados o personal contratado. Otra posible solución es utilizar tecnología (como aprendizaje automático, rastreadores web y programas de análisis de texto) para identificar incidentes. Los participantes discutieron acerca de incluir a los científicos informáticos en la conversación y fusionar las ciencias sociales y la informática para hacer que el proceso sea más efectivo. El campo de las ciencias sociales computacionales ofrece promesas para aplicar nuevos métodos de análisis de problemas complejos de las ciencias sociales en sistemas sociales dinámicos y organizaciones complejas. Estos pueden incluir la dinámica de epidemias o movimientos sociales, entre otros.

### **Casos de codificación**

La codificación debe realizarse de forma eficaz, fiable y precisa. Los participantes de la reunión dijeron que para superar el juicio subjetivo en el proceso de codificación, el equipo de investigación debe establecer pautas claras en el libro de códigos con instrucciones detalladas. También es útil establecer una meta (por ejemplo, el número de casos por un período específico).

Establecer un rango de valores de datos posibles en la herramienta de recopilación de datos puede ayudar a reducir los errores de entrada de datos. Practicar el control de versiones (es decir, tener un solo archivo maestro) también preserva la precisión de los datos. Los participantes dijeron que el control de calidad y las pruebas de datos son necesarios y reiteraron que los investigadores pueden utilizar múltiples fuentes para corroborar y triangular la información. Los participantes también sugirieron codificar doble o triple al menos el 25% de los casos para comprobar la fiabilidad entre codificadores.

**Documento original:**

[https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incident?utm\\_source=govdelivery&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=nijjournal](https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incident?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=nijjournal)

|| Traducido y adaptado al español por Violeta Misenti.

Esto permitirá al equipo conciliar desacuerdos y modificar el libro de códigos si es necesario.

Otro aspecto importante a considerar al codificar casos es tener en cuenta el tiempo transcurrido entre el incidente y la codificación. Es posible que el flujo de trabajo no se realice en “tiempo real”, por lo que monitorear cualquier actualización del caso, incluidas las correcciones realizadas a los códigos iniciales en función de nueva información, es crucial. Los datos deben pasar por capas de verificación de hechos y codificación independiente para garantizar su precisión.

### **Control de calidad y pruebas de datos**

El equipo de investigación debe incorporar control de calidad y pruebas de datos desde el principio; por ejemplo, codificación doble, análisis preliminares para buscar imposibilidades lógicas y que varias personas verifiquen si hay errores.

Los participantes de la reunión subrayaron el problema de los datos faltantes, ya que existe una diferencia entre las variables faltantes y la falta de información. Por ejemplo, algunas variables tienen una mayor probabilidad de dejar un rastro documental (como los registros militares) en comparación con variables que son más difíciles de determinar (como el consumo de sustancias). Para abordar adecuadamente este desafío, los participantes dijeron que el equipo de investigación debería crear un plan para lidiar con los datos faltantes y seguirlo de manera consistente.

El equipo de investigación debe colaborar estrechamente con el equipo de codificación para resolver casos difíciles. Después de que los codificadores revisan un archivo y realizan búsquedas específicas para completar los valores faltantes, el equipo de investigación debe evaluar el tipo y la cantidad de documentos revisados en el archivo de búsqueda. Sin embargo, siempre faltarán algunos valores. Luego, un codificador diferente debe confirmar los valores y realizar una búsqueda final dirigida para completar los datos faltantes, al tiempo que señala cualquier problema de confiabilidad. A medida que surge nueva información (por ejemplo, en un libro escrito años después del evento), el equipo de investigación debe pedir a los codificadores que reevalúen los datos y realicen los cambios necesarios.

**Documento original:**

[https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm\\_source=govdelivery&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=nijjournal](https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=nijjournal)

|| Traducido y adaptado al español por Violeta Misenti.

## **Diseminación**

Los participantes discutieron formas de comunicar los hallazgos a múltiples audiencias, incluidos académicos, profesionales (como las fuerzas del orden) y formuladores de políticas, algo que los participantes coincidieron en que se ha vuelto cada vez más difícil en los últimos años. Agregaron que la difusión de datos a menudo recibe una atención inadecuada hasta que es demasiado tarde, pero es clave para evitar el mal uso y la mala interpretación de los datos.

Los medios de comunicación son un vehículo principal (aunque imperfecto) para hacer llegar mensajes al público. Los participantes reconocieron que no existe una manera rápida de explicar el proceso de creación de una base de datos. Sin embargo, recomendaron resaltar los tres o cuatro datos más importantes, diciendo que esta estrategia puede ayudar a evitar interpretaciones erróneas.

Varios participantes también sugirieron que al trabajar con los medios de comunicación, los investigadores deberían:

- Explicar claramente cómo se pueden y no se pueden utilizar los datos y las limitaciones de los datos.
- Hacer que los datos estén disponibles a través de múltiples medios.
- Proporcionar una guía de usuario y un libro de códigos.
- Escriba una sección de preguntas frecuentes para bases de datos de acceso público.
- Utilice herramientas tecnológicas para visualizar los datos y hacerlos interactivos y accesibles (por ejemplo, crear infografías).

También recomendaron utilizar un lenguaje que todos puedan digerir (por ejemplo, escribir artículos de opinión).

## **Implicaciones para el campo**

La investigación de incidentes poco comunes sobre terrorismo y tiroteos masivos en público tiene el potencial de afectar las políticas y ayudar a los esfuerzos de prevención. Aunque los investigadores deben considerar muchos pasos metodológicos, desafíos y limitaciones al investigar incidentes raros, es imperativo establecer procedimientos sólidos de recopilación e ingreso de datos para producir una investigación rigurosa. Los investigadores deben comprender los matices y procedimientos esenciales para estudiar estos raros fenómenos a fin de trasladar con precisión los hallazgos al campo.

**Documento original:**

[https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm\\_source=govdelivery&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=nijjournal](https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=nijjournal)

|| Traducido y adaptado al español por Violeta Misenti.

Los investigadores deben describir adecuadamente sus métodos, cualquier limitación conocida y las definiciones operativas para que quienes están fuera del equipo del proyecto y fuera de la comunidad de investigación puedan comprender los hallazgos. Los formuladores de políticas y los profesionales deben tener toda la información necesaria para interpretar la investigación e informar sus decisiones. Específicamente, deben revisar las fuentes de datos y cómo el equipo del proyecto creó la base de datos y definió las variables. Los investigadores deberían presentar los hallazgos a los profesionales y formuladores de políticas para ayudar a eliminar el escepticismo con respecto a los datos de fuente abierta provenientes de fuentes como los informes de los medios.

También es importante que los formuladores de políticas comprendan qué preguntas de investigación consideró el equipo del proyecto, porque los resultados variarán según las preguntas y las definiciones operativas. Por ejemplo, si los investigadores definieron un tiroteo masivo como tres muertes versus cuatro muertes, la línea de tendencia será diferente. Cuando no se tienen en cuenta estos factores, se difunde la información errónea.

A quienes trabajan en campos relacionados con incidentes violentos poco comunes (ya sea en políticas, investigación o práctica) a menudo se les pregunta qué se está haciendo para evitar que ocurran estas tragedias. Pero no siempre es posible identificar el número de incidentes que se evitaron. Es fundamental frustrar los complots e implementar intervenciones oportunas; sin embargo, dada la naturaleza en desarrollo de esta investigación en comparación con otras áreas de la criminología, una de nuestras mejores oportunidades para identificar patrones y tendencias, respuestas a preguntas y herramientas funcionales para la aplicación de la ley es reforzar las bases de datos y los esfuerzos de recopilación de datos. Desarrollar una estrategia meticulosa para obtener, codificar, verificar y analizar los datos relacionados con incidentes violentos raros sigue siendo primordial. Debemos considerar las lecciones aprendidas de la creación y expansión de otras bases de datos pioneras, especialmente a medida que la naturaleza de las amenazas terroristas y de tiroteos masivos en Estados Unidos continúa evolucionando. Para adelantarse a la amenaza (o incluso mantenerse al día) una base sólida de conocimientos seguirá siendo clave para los esfuerzos de prevención e intervención.

**Documento original:**

[https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm\\_source=govdelivery&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=nijjournal](https://nij.ojp.gov/topics/articles/lessons-learned-methodological-challenges-studying-rare-violent-incidents?utm_source=govdelivery&utm_medium=email&utm_campaign=nijjournal)

|| Traducido y adaptado al español por Violeta Misenti.